



1. Forsøgsramme vedr. placering af formålsbestemte puljer i provstiudvalgskassen

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 56067/17

Sagsbehandler
JAO, CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Det øgede økonomiske fokus i provstier og menighedsråd har ført til en række ønsker om, at menighedsrådene og provstiudvalgene i samarbejde kan oprette puljer til brug for afgrænsede og veldefinerede projekter hos menighedsrådene i provstiudvalgskassen.</p> <p>Som eksempler på puljer kan nævnes pulje til strategiarbejde, en generel anlægspulje eller en kirkekalkningspulje. En pulje på provstiniveau kan sikre bedre prioritering af midler på tværs i provstiet og en fleksibel udbetaling efter behov.</p>
Forsøgsindhold	<p>I de konkrete forsøg oprettes der en eller flere formålsbestemte puljer, der bestyres af provstiudvalget som en del af provstiudvalgskassen.</p> <p>Puljens formål skal være defineret i en vedtægt. Formålet med puljen skal være konkret. Det er således ikke tilstrækkeligt, at puljen skal anvendes til det kirkelige liv i sognet. Det er til gengæld tilstrækkeligt, hvis formålet fx er markering af reformationsjubilæet eller en innovationspulje til nye initiativer, som ikke var udmøntet i konkrete færdige projekter i den ordinære budgetproces.</p> <p>Puljen skal minimum være på 50.000 kr. om året for at kunne komme i betragtning som til forsøg under denne forsøgsramme.</p> <p>I forlængelse af prioriteringsarbejdet i provstiet er det muligt at prioritere bestemte områder. Ændringen giver provstiudvalg og menighedsråd mulighed for at prioritere midlerne bedst muligt til de projekter, som bedst understøtter provstiets målsætninger. Puljen kan således anvendes til såvel forundersøgelser som konkrete projekter.</p> <p>I den eksisterende ordning er det et krav, at den fulde bevillingsramme til drift og konkrete bevillinger til anlægsprojekter bliver udmøntet til menighedsrådene i budgetprocessen – og dermed senest den 15. september året før budgetåret. Det kræver, at konkrete tiltag skal være afklaret i løbet af budgetprocessen, eller at man alternativt bliver "låst" efter forundersøgelsen, da man må afvente næste budgetproces, inden resultatet af en forundersøgelse kan igangsættes. Det er målsætningen med forsøgsrammen at gøre denne proces mere fleksibel, og hurtig.</p> <p>Midlerne til puljen udbetales til provstiudvalgskassen. Udmøntningen til de konkrete projekter kan ske på to måder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Midlerne overføres efter ansøgning fra menighedsrådene til kirkekassen, som afholder udgifterne. 2. Udgifterne afholdes af provstiudvalgskassen. <p>Model 1 sikrer gennemsigtigheden i det enkelte menighedsråds regnskab,</p>



	<p>da udgiften kommer til at fremgå sammen med alle menighedsrådets øvrige udgifter. Desuden vil det være muligt at fradrage moms i kirkekassen – dette er (normalt) ikke muligt i provstiudvalgskassen.</p> <p>Model 2 er den administrativt enkleste, da der ikke skal overføres penge mellem to kasser.</p> <p>Kontoplanen for folkekirkens lokale kasser vil blive tilpasset, så den passer til begge modeller.</p> <p>Hvor menighedsrådenes rammebevilling til drift og bevillinger til anlæg fastsættes af provstiudvalget, er dette ikke tilfældet for puljen. Rammen for puljen fastsættes i stedet af menighedsrådene på budgetsamrådet med stemmeflertal (simpelt flertal) blandt de fremmødte menighedsrådsrepræsentanter. Det er en forudsætning, at mindst halvdelen af menighedsrådsrepræsentanterne er tilstede. Menighedsrådene tager altså stilling til puljens størrelse.</p> <p>Menighedsråd, som ikke deltager i puljesamarbejdet, skal således på budgetsamrådet være med til at tage stilling til puljens størrelse. Provstiudvalget har ikke adgang til at ændre puljens størrelse.</p> <p>Puljen finansieres af provstiudvalgskassen, jf. lov om forsøg i folkekirken § 11, stk. 2. Ved disse forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Det vil sige, at ved et tilsvarende aktivitetsniveau er der ikke nye ligningsmidler i spil. I den forbindelse skal det nævnes, at det er provstiudvalget eller det beslutende budgetsamråd, som træffer beslutning om størrelsen på ligningsbeløbet til den enkelte kirkekasse.</p> <p>Menighedsråd, som ikke ønsker at deltage i puljesamarbejdet, kan ikke tvinges til at deltage. Menighedsråd som ikke deltager, skal således som del af den løbende budgetproces have tildelt midler efter den normale proces.</p> <p>Afhængigt af udbetalingsmodellen vil regnskabet for projekterne indgå i regnskabet for provstiudvalgskassen eller kirkekassen.</p>
Forsøgsbeslutning	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til forsøgsrammen	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en lettere måde og udvidet tilgang for menighedsrådene til at oprette afgrænsede puljer i provstiudvalgskassen.</p> <p>Med forsøgsrammen gives der mere fleksible og enkle rammer for menighedsrådenes opgaveløsning, således at de får mulighed for at organisere sig individuelt med den – for dem hver især – helt rigtige balance mellem</p>



	<p>de kirkelige og administrative opgaver. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af at udvide muligheden for at oprette puljer i provstiudvalgskassen til brug for afgrænsede projekter hos menighedsrådene.</p> <p>Forsøg under forsøgsrammen skal endvidere bidrage med viden, der kan danne grundlag for en stillingtagen til hensigtsmæssigheden af at ændre lovgivningen i forhold til enigheds-/frivillighedsaspekt i samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg.</p> <p>For menighedsrådene består det frivillige aspekt i forsøgsrammen i, at de frit kan vælge, om de vil deltage i et forsøg, hvor der oprettes afgrænsede puljer i provstiudvalget. Provstiets øvrige menighedsråd er ikke forpligtet til at deltage i forsøget – heller ikke selv om mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager i forsøget - men får dog indflydelse på prioriteringen af puljen gennem beslutningen på budgetsamrådet om puljens størrelse.</p> <p>For provstiudvalget gælder der i forsøgsrammen frivillighed i forhold til at deltage i forsøg, som mindre end 30 % af provstiets menighedsråd deltager i. Når der derimod er tale om samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, hvor mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager, er provstiudvalget forpligtet til at deltage.</p> <p>Formålet er således at undersøge, om man kan give menighedsrådene større frivillighed i forbindelse med placering af afgrænsede puljer i provstiudvalget.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ "Den gode" standardvedtægt og vejledning. • Det kræver simpelt flertal i menighedsrådet at indgå i et samarbejde med provstiudvalget. Ønsker mindst 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med provstiudvalget, er provstiudvalget forpligtet til at deltage. Ønsker mindre end 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med prov-



	<p>stiuvalget, kan forsøget kun iværksættes, hvis provstiuvalget beslutter det.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samtlige menighedsråd i provstiet træffer på budgetsamrådet beslutning om rammen for puljen. Beslutningen træffes med stemmeflertal (simpelt flertal) blandt de fremmødte menighedsrådsrepræsentanter. Det er en forudsætning, at mindst halvdelen af menighedsrådsrepræsentanterne er tilstede. Menighedsrådene tager altså stilling til puljens størrelse. Menighedsråd, som ikke deltager i puljesamarbejdet, skal således på budgetsamrådet være med til at tage stilling til puljens størrelse. Provstiuvalget har ikke adgang til at ændre puljens størrelse. • Ligningen til de menighedsråd, der deltager i forsøget, nedsættes tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Kompetencen til at udmønte puljen til konkrete projekter flyttes til provstiuvalget, som tager stilling til ansøgninger fra menighedsrådene.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. "Facilitering" dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering.
Tilsyn	<p>Som led i forsøget skal det lovpligtige tilsyn i relation til de opgaver, som der oprettes puljer for, af habilitetsmæssige årsager flyttes til et andet provstiuvalg.</p> <p>Tilsynspligten overgår på baggrund af en lokal aftale til et andet provstiuvalg. Såfremt en sådan aftale ikke kan indgås lokalt, udarbejder stiftet en</p>



	<p>rotationsordning mellem stiftets provstiudvalg.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal menighedsrådene oplyse, hvilket provstiudvalg der fremover skal varetage tilsynsopgaven.</p>
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.
Metode	<p>Det er en forudsætning for forsøget, at et eller så vidt muligt flere samarbejder på landsplan indvilliger i at deltage i forsøg under denne forsøgsramme.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt, hvis følgende er repræsenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samarbejdende menighedsråd <p>Af hensyn til repræsentativiteten samt mulighed for at udføre en evaluering af frivillighedsaspektet bør der gennemføres konkrete forsøg med samarbejder, hvor provstiudvalget indvilger i at deltage i samarbejdet, og forsøg hvor det forpligtes hertil.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>
Økonomi	<p>Puljen finansieres af provstiudvalgskassen. Ved disse forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Det vil sige, at ved et tilsvarende aktivitetsniveau er der ikke nye ligningsmidler i spil. I den forbindelse skal det nævnes, at det er provstiudvalget eller det besluttende budgetsamråd, som træffer beslutning om størrelsen på ligningsbeløbet til den enkelte kirkekasse.</p> <p>Rammen for puljen fastsættes af menighedsrådene på budgetsamrådet med stemmeflertal (simpelt flertal) blandt de fremmødte menighedsrådsrepræsentanter. Det er en forudsætning, at mindst halvdelen af menighedsrådsrepræsentanterne er tilstede. Menighedsrådene tager altså stilling til puljens størrelse. Menighedsråd, som ikke deltager i puljesamarbejdet, skal således på budgetsamrådet være med til at tage stilling til puljens størrelse. Provstiudvalget har ikke adgang til at ændre puljens størrelse.</p> <p>Provstiudvalget tillægges kompetencen til at udmønte puljen til konkrete projekter.</p>

Side 5

Dokument nr. 56067/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2018.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2019.</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
--------------------	--



	<p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagene menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagene menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>
--	--



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirken Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
------------	--



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	<p>Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
------------	--



2. Forsøgsramme vedr. ændret organisering af samarbejder som selvstændig juridisk enhed – Bevillingssamarbejde

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 56317/17

Sagsbehandler
JAO, CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Flere store samarbejder har udtrykt ønske om at kunne arbejde som en selvstændig juridisk enhed med bl.a. eget cvr-nummer og momsregnskab, egen arbejdsgiver i FLØS samt adgang til at udarbejde budget og regnskab i Økonomiportalen (altså en sidestilling med menighedsrådene).</p> <p>Det er hensigten at udbyde en model for samarbejder, hvor menighedsrådene afsætter midler til et samarbejde, og samarbejdet selv udarbejder og aflægger regnskab. Dvs. at samarbejdet er en selvstændig juridisk enhed, hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>En anden forsøgsramme med samme formål men med en anden organisering er beskrevet i forsøgsramme 3 vedr. ændret organisering af samarbejder som selvstændig juridisk enhed – Budgetsamrådsmodellen.</p>
Forsøgsindhold	<p>Med denne forsøgsramme bliver der mulighed for, at:</p> <p>Samarbejder med en samlet omsætning på over 1.000.000 kr. og mindst 2 årsværk kan oprettes som selvstændig juridisk enhed i den folkekirkelige struktur. Den fastsatte størrelse på beløbet og antallet af årsværk tilknyttede mandetimer vil indgå som en del af evalueringen af forsøgsrammen i forhold til, om disse er hensigtsmæssige i forhold til samarbejdernes karakter.</p> <p>Der er krav om en selvstændig bestyrelse for samarbejdet. Bestyrelsen skal bestå af minimum 2/3 læge menighedsrådsmedlemmer, som repræsenterer de i samarbejdet deltagende menighedsråd. Herudover kan præster fra de deltagende menighedsråd indgå i bestyrelsen, ligesom sagkyndige medlemmer, der er medlemmer af folkekirken, kan indgå.</p> <p>Menighedsrådene kan yde en driftsbevilling til samarbejder månedsvist eller kvartalsvist. Udbetalingen bogføres som et samlet beløb i kirkekassens regnskab. Specifikationen sker i samarbejdets regnskab. Menighedsrådene udarbejder bevillingsbrevene, hvor den forventede udbetaling til samarbejdet fastlægges. Anlægsarbejder skal fortsat godkendes af provstiudvalget og bevilges igennem et eller flere af menighedsrådene, som deltager i samarbejdet.</p> <p>Menighedsrådet sikres med denne model fortsat kontrol med midlerne, men bogføring og opfølgning gøres lettere, da der kun skal bogføres et beløb pr. udbetaling i kirkekassen.</p> <p>Hvis flere menighedsråd bevilger midler til samarbejdet, er det nødven-</p>



	<p>digte at holde et eller flere koordinerende møder mellem menighedsrådene, hvor økonomien fastlægges. Kirkeministeriet er indstillet på, at finansiering fortsat kan ske via én kirkekasse, hvis det ønskes, og det vurderes mest hensigtsmæssigt af praktiske grunde, men anbefaler, at udgiften fordeles på alle deltagende kirkekasser.</p> <p>Menighedsrådet har, hvis der bliver behov for besparelser, fortsat mulighed for at ændre bevillingen til samarbejdet. Dette vil få betydning for samarbejdets drift og kan nødvendige gøre, at samarbejdet tilpasser sit budget. Ændringen vil dog i disse tilfælde være udtryk for menighedsrådets direkte prioritering. I tilfælde af flere deltagende menighedsråd i samarbejdet, skal ændringer i bevillingen koordineres.</p> <p>Samarbejdet kvalificeres til at få status som selvstændig juridisk enhed, og oprettes med eget cvr-nummer, eget momsregnskab, egen arbejdsgiver i FLØS m.v. Desuden får samarbejdet adgang til at udarbejde budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>Der er tale om en sidestilling med menighedsrådene på den administrative front. Provstiudvalgets kompetencer til at fastsætte rammer for driftsudgifter og bevillinger til anlæg berøres ikke. Repræsentanter for samarbejdet deltager dog kun i budgetsamrådet med observatørstatus.</p> <p>Det er således centralt i bevillingsmodellen, at det fortsat er menighedsrådet, som prioriterer samarbejdets økonomi og midlerne på tværs af aktivitetsområder. Bestyrelsen for samarbejdet skal herefter udarbejde budget inden for rammerne af det, som menighedsrådene stiller til rådighed.</p> <p>Samarbejdet skal således udarbejde budget parallelt med menighedsrådene, aflevere kvartalsrapporter parallelt med menighedsrådene og aflevere årsregnskab parallelt med menighedsrådene.</p> <p>Budgetter, kvartalsrapporter og årsregnskaber gøres tilgængelige for de deltagende menighedsråd løbende, så der løbende kan træffes beslutninger om samarbejdet – herunder om samarbejdet skal bruge af opsparede midler m.v.</p> <p>Regnskabet aflægges i Økonomiportalen efter samme principper som menighedsrådene. Placeringen af regnskabet i Økonomiportalen giver samlet overblik og gør det muligt for provstiudvalget at lave sammenstillinger på tværs i forhold til fx kirkegårdens aktiviteter og sammenholde med andre kirkegårde inden for provstiet.</p> <p>Regnskabet for samarbejdet offentliggøres på sogn.dk.</p>
Forsøgsbeslutning	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til forsøgsram-	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.



men	
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en model for samarbejder, hvor menighedsrådene afsætter midler til et samarbejde, og samarbejdet selv udarbejder og aflægger regnskab. Det vil sige, at samarbejdet er en selvstændig juridisk enhed, hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>Med forsøgsrammen gives der mulighed for mere fleksible og enkle rammer for økonomistyring i menighedsråd i forbindelse med samarbejder. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af en model, hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>I denne konkrete forsøgsramme er formålet endvidere at lette menighedsrådenes og samarbejdernes administrative arbejdsvilkår. Under særlige vilkår tildeler menighedsrådet en driftsbevilling til samarbejdet. Samarbejdet har herefter ansvaret for budgettet og for at føre og aflægge regnskab. Menighedsrådene behøver således ikke løbende via konsolidering af budget- og regnskabstal i kirkekassen at "kontrollere" og samkøre de to økonomier.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgs pakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ "Den gode" standardvedtægt og vejledning. • Samarbejdet er en selvstændig juridisk enhed – under menighedsrådenes kontrol. Menighedsrådene har minimalt administrativt arbejde, idet udbetalingerne kan ske løbende uden ændring. Menighedsrådet er dog stadig i kontrol og kan, om nød-



	vendigt, foretage omdisponeringer.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. "Facilitering" dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <p>Om menighedsrådene ønsker facilitering.</p> <p>I givet fald hvem man ønsker som facilitator.</p> <p>Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg.</p> <p>Estimeret udgift til facilitering.</p>
Tilsyn	Ikke relevant.
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.
Opmærksomhedspunkter	Ved ændringen kan opfølgning fra provstiudvalgets side blive vanskeligere, da det er menighedsrådene, som fastsætter det bevilgede beløb til samarbejdet. Løsningen kan være, at der hos menighedsrådene i kontoplanen laves en udgiftskonto, hvor summen skal "stemme" med en indtægtskonto hos samarbejdet. På den måde oppustes økonomien ikke unødigt, når der kigges på tværs.
Metode	<p>Det er en forudsætning for forsøget, at et eller så vidt muligt flere samarbejder på landsplan, indvilliger i at deltage i forsøg under denne forsøgsramme.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>
Økonomi	Det er menighedsrådet, som prioriterer samarbejdets økonomi og midlerne på tværs af aktivitetsområder. Bestyrelsen for samarbejdet skal herefter udarbejde budget inden for rammerne af det, som menighedsrådene stiller til rådighed.



	Udgifterne til samarbejdet finansieres som udgangspunkt af de kirkelige kasser.
--	---

Side 5
Dokument nr. 56317/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2018.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2019.</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>
--------------------	---



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirken Videns- og Udviklingscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
------------	---





Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.
------------	---



3. Forsøgsramme vedr. ændret organisering af samarbejder som selvstændig juridisk enhed - budgetsamrådsmodellen

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 56683/17

Sagsbehandler
JAO, CHJA, NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Flere store samarbejder har udtrykt ønske om at kunne arbejde som en selvstændig juridisk enhed med bl.a. eget cvr-nummer og momsregnskab, egen arbejdsgiver i FLØS samt adgang til at udarbejde budget og regnskab i Økonomiportalen (altså en sidestilling med menighedsrådene).</p> <p>Det er hensigten at udbyde en model for samarbejder, hvor provstiets menighedsråd på budgetsamrådet afsætter midler til et samarbejde, og samarbejdet selv udarbejder og aflægger regnskab. Dvs. at samarbejdet er en selvstændig juridisk enhed, hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>En anden forsøgsramme med samme formål men med en anden organisering er beskrevet i forsøgsrammen 2 vedr. ændret organisering af samarbejder som selvstændig juridisk enhed – Bevillingssamarbejde.</p>
Forsøgsindhold	<p>Med denne forsøgsramme bliver der mulighed for, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Samarbejder med en samlet omsætning på over 1.000.000 kr. og mindst 2 årsværk tilknyttede mandetimer kan oprettes som selvstændig juridisk enhed i den folkekirkelige struktur. Den fastsatte størrelse på beløbet og antallet af årsværk vil indgå som en del af evalueringen af forsøgsrammen i forhold til, om disse er hensigtsmæssige i forhold til samarbejdernes karakter. <p>Der er krav om en selvstændig bestyrelse for samarbejdet. Bestyrelsen skal bestå af minimum 2/3 læge menighedsrådsmedlemmer, som repræsenterer de i samarbejdet deltagende menighedsråd. Herudover kan præster fra de deltagende menighedsråd indgå i bestyrelsen, ligesom sagkyndige medlemmer, der er medlemmer af folkekirken, kan indgå.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Der indføres krav om, at beløb afsat til samarbejdet vedtages af menighedsrådene på budgetsamrådet ved stemmeflertal (simpelt flertal) blandt de fremmødte menighedsrådsrepræsentanter. Det er en forudsætning, at mindst halvdelen af menighedsrådsrepræsentanterne er tilstede. Beløbet kan herefter ikke ændres af provstiudvalget – heller ikke selv om provstiudvalget fortsat har kompetencen til at fastsætte ligningsbeløbet til menighedsråd, provstiudvalg og evt. 5 %-midler. <p>Med denne forsøgsramme bliver det muligt for menighedsrådene kun at skulle forholde sig til samarbejdets økonomi én gang i løbet af året – i</p>



<p>forbindelse med budgetsamrådet. Det er løbende muligt for menighedsrådene at følge samarbejdets økonomi via kvartalsrapporter og årsregnskab.</p> <p>Samarbejdet kvalificeres til at få status som selvstændig juridisk enhed og oprettes med eget cvr-nummer, eget momsregnskab, egen arbejdsgiver i FLØS m.v. Desuden får samarbejdet adgang til at udarbejde budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>Der er tale om en sidestilling med menighedsrådene på den administrative front. Det er dog kun menighedsrådene, som deltager med stemmeret på budgetsamrådet. Repræsentanter fra samarbejdet kan deltage på budgetsamrådet med taleret.</p> <p>Hvor menighedsrådenes rammebevilling til drift og bevillinger til anlæg fastsættes af provstiudvalget, er dette ikke tilfældet for samarbejdet. For samarbejdet fastsættes rammen i stedet af menighedsrådene på budgetsamrådet. Menighedsrådene, også dem som ikke deltager i samarbejder, tager altså stilling til samarbejdets økonomi på budgetsamrådet.</p> <p>Der skal være stemmeflertal blandt de fremmødte menighedsrådsrepræsentanter for det fastsatte beløb, jf. ovenfor. Selv om man ikke deltager i samarbejdet, er man med til at tage stilling, da beløbet til samarbejdet efterfølgende ikke er tilgængeligt for fordeling til menighedsrådenes kasser.</p> <p>Provstiudvalget skal efter fastsættelse af beløbet sikre, at der kan udbetales et ligningsbeløb svarende til det besluttede til samarbejdet. Provstiudvalget har ikke adgang til at ændre beløbets størrelse.</p> <p>Menighedsråd, som ikke ønsker at deltage i samarbejdet, kan ikke tvinges til at deltage. Menighedsråd, som ikke deltager, skal således som del af den løbende budgetproces have tildelt midler efter den normale proces.</p> <p>Ligningen til de menighedsråd, der deltager i forsøget, nedsættes tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Det vil sige, at ved et tilsvarende aktivitetsniveau er der ikke nye ligningsmidler i spil. I den forbindelse skal det nævnes, at det er provstiudvalget eller det besluttede budgetsamråd, som træffer beslutning om størrelsen på ligningsbeløbet til den enkelte kirkekasse.</p> <p>Ligningsbeløbet udbetales herefter direkte til samarbejdet uden menighedsrådenes mellemkomst - menighedsrådene har allerede truffet deres beslutning på budgetsamrådet.</p> <p>Samarbejdet skal herefter udarbejde budget parallelt med menighedsrådene, aflevere kvartalsrapporter parallelt med menighedsrådene og aflevere årsregnskab parallelt med menighedsrådene.</p> <p>Regnskabet aflægges i Økonomiportalen efter samme principper som menighedsrådene. Placeringen af regnskabet i Økonomiportalen giver</p>	<p>Side 2 Dokument nr. 56683/17</p>
--	---



	<p>Samlet overblik og gør det muligt for provstiudvalget at lave sammenstillinger på tværs i forhold til fx kirkegårdens aktiviteter og sammenholde med andre kirkegårde inden for provstiet.</p> <p>Regnskabet for samarbejdet offentliggøres på sogn.dk.</p> <p>Budgetter, kvartalsrapporter og årsregnskaber gøres tilgængelige for de deltagende menighedsråd løbende, så de på næste budgetsamråd kan træffe en velunderbygget beslutning om samarbejdets økonomi – herunder om samarbejdet skal bruge af opsparede midler m.v.</p>
Forsøgsbeslutning	<p>Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
Hjemmel til forsøgsrammen	<p>§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.</p>
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en model for samarbejder, hvor provstiets menighedsråd på budgetsamrådet afsætter midler til et samarbejde, og samarbejdet selv udarbejder og aflægger regnskab. Det vil sige, at samarbejdet er en selvstændig juridisk enhed, hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>Med forsøgsrammen gives der mulighed for mere fleksible og enkle rammer for økonomistyring i menighedsråd i forbindelse med samarbejder. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af en model med mulighed for direkte ligning mv., hvor menighedsrådenes overordnede ansvar for prioriteringen af midler til samarbejdet fastholdes samtidig med, at der skabes bedre indsigt/transparens i samarbejdets økonomi gennem selvstændigt budget og regnskab i Økonomiportalen.</p> <p>I denne konkrete forsøgsramme er formålet at lette menighedsrådenes administrative arbejdsvilkår ved, at der udbetales ligning direkte fra provstiudvalget/kommunen til et samarbejde under særlige vilkår og under menighedsrådenes kontrol.</p> <p>På denne måde behøver menighedsrådene ikke løbende via konsolidering af budget- og regnskabstal i kirkekassen at "kontrollere" og samkøre de to økonomier.</p>



	Samarbejdet får således egen kasse med direkte ligning med samarbejdet som budget- og regnskabsansvarlig.
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ ”Den gode” standardvedtægt og vejledning. • Samarbejder bliver en selvstændig juridisk enhed – under menighedsrådenes kontrol. Menighedsrådene skal kun én gang om året forholde sig til økonomien i samarbejdet. Det sker i forbindelse med det besluttende budgetsamråd for samarbejdet.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. ”Facilitering” dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering.
Tilsyn	Ikke relevant.
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.



Opmærksomhedspunkter	Ved behandling på budgetsamrådet skal man prioritere i forholdet mellem samarbejdet og de øvrige menighedsråd, således at der ikke bliver tale om en skævvridning og forfordeling af midler i forhold til beslutninger, der vedrører samarbejder som selvstændig juridisk enhed.
Metode	Det er en forudsætning for forsøget, at et eller så vidt muligt flere samarbejder på landsplan indvilliger i at deltage i forsøg under denne forsøgsramme. Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsprogrammets egnethed afhænger af disse forhold.
Økonomi	Provstiets menighedsråd afsætter på budgetsamrådet midler til et samarbejde, og samarbejdet udarbejder og aflægger selv regnskab. Ligningen til de menighedsråd, der deltager, nedsættes tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Det vil sige, at ved et tilsvarende aktivitetsniveau er der ikke nye ligningsmidler i spil.

Side 5
Dokument nr. 56683/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2018.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2019.</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der</p>
--------------------	---



	ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.
--	---

Side 6
Dokument nr. 56683/17



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes. Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.
------------	--



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.
------------	---



4. Forsøgsramme vedr. samarbejde mellem menighedsråd om fælles bygningsadministration og –vedligeholdelse om udlicitering af hele eller dele af opgaven til ekstern leverandør

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 49806/17

Sagsbehandler
CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Mange menighedsråd oplever, at visse opgaver er for tunge og tidskrævende og ønsker at placere dem i eksternt regi. Dette er der allerede mulighed for i dag. Udfordringen er imidlertid, at nogle menighedsråd ikke er bevidste om denne mulighed eller finder, at det er for besværligt at give sig i kast med. Derfor har denne forsøgsramme til formål at synliggøre muligheden for at placere opgaver ved en ekstern leverandør.</p> <p>Der er i denne forbindelse særligt blevet peget på, at en udlicitering til ekstern leverandør af hele eller dele af bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen både vil kunne lette menighedsrådenes arbejdsbyrde og dermed frigøre ressourcer til andre opgaver og være økonomisk rentabelt. Der kan således potentielt være en økonomisk gevinst for menighedsrådene ved at indgå i et samarbejde, hvor en ekstern leverandør varetager opgaven.</p>
Forsøgsindhold	<p>I de konkrete forsøg afprøver menighedsråd at samarbejde om udlicitering til ekstern leverandør af hele eller dele af bygningsadministrationen og -vedligeholdelsen. Den ekstern leverandør skal være en privat virksomhed uden for folkekirkens regi.</p> <p>Menighedsrådene beholder det fulde ansvar (kompetencen), og det er kun selve opgaven, der placeres hos den eksterne leverandør. Ligningen bliver hos menighedsrådene, der betaler en ekstern leverandør for at løse opgaven.</p> <p>Menighedsrådet skal i forsøgsskabelonen beskrive, hvilke opgaver der konkret overlades til den eksterne leverandør og angive, hvilken leverandør menighedsrådet overvejer. Der skal som en del af forsøget laves en skriftlig aftale mellem menighedsrådet og leverandøren.</p>
Forsøgsbeslutning	<p>Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
Hjemmel til forsøgsrammen	<p>§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.</p>
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at synliggøre muligheden for at udlicitere bygningsadministration og –vedligeholdelse til en ekstern leverandør, således at menighedsrådet fritages for de opgaver, der er knyttet til hele eller dele af bygningsadministrationen. Forsøgsrammen indebærer, at opgaven flyttes til en ekstern leverandør, mens menighedsrådet fort-</p>



	<p>sat har ansvaret for opgaven og finansierer den.</p> <p>Med forsøgsrammen synliggøres den eksisterende fleksibilitet i forhold til menighedsrådenes opgaveløsning og deres mulighed for at organisere sig individuelt med den – for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om den eksisterende mulighed, og hvordan den kan synliggøres. Det skal endvidere afdækkes, om der er økonomiske gevinster ved forsøgsrammen.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ Modellen er økonomisk rentabel. ○ ”Den gode” standardvedtægt og vejledning.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal forestå faciliteringsopgaven. ”Facilitering” dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådet ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>Det skal forsøgsskabelonen angives:</p>



	<ul style="list-style-type: none"> • Om der ønskes facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret beløb.
Tilsyn	Ikke relevant.
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.
Opmærksomhedspunkter	<ul style="list-style-type: none"> • Udbudsreglerne. • Der skal udbetales moms til den eksterne leverandør.
Metode	<p>Det er en forudsætning, at det gennemføres 10 enkeltforsøg, hvor enkelt-menighedsråd og menighedsråd i et samarbejde indgår. Forsøgene inden for forsøgsrammen kan foregå i forskellige provstier, men det enkelte forsøg skal foregå i samme provsti.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt, hvis følgende er repræsenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samarbejdende menighedsråd • Enkelt-menighedsråd. <p>Af hensyn til repræsentativiteten samt mulighed for at udføre en evaluering af frivillighedsaspektet bør der gennemføres konkrete forsøg med samarbejder, hvor provstiudvalget indvilger i at deltage i samarbejdet, og forsøg hvor det forpligtes hertil.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>
Økonomi	<p>Udgiften finansieres af kirkekasserne eller provstiudvalgskassen.</p> <p>Når man har afklaret omfanget af det/de konkrete forsøg, vil menighedsrådene foretage et estimat i forhold til udgifter, der skal afholdes af kirkekasserne. Ønsker menighedsrådene i det konkrete forsøg, at finansiering sker over provstiudvalgskassen, skal menighedsrådene i samarbejde med provstiudvalget foretage et estimat i forhold til udgifter, der skal afholdes af provstiudvalgskassen. Det betyder, at provstiudvalget og menighedsrådene kan tage højde herfor i deres økonomiplanlægning.</p>

Side 3

Dokument nr. 49806/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2019.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2020.</p>
--------------------	--



	<p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiuvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>	<p>Side 4 Dokument nr. 49806/17</p>
--	---	---



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
------------	---



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	<p>Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
------------	--



5. Forsøgsramme vedr. samarbejde mellem menighedsråd, hvor hele eller dele af bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen, ansvaret herfor (kompetencen) og finansieringen heraf placeres i provstiudvalget

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 52480/17

Sagsbehandler
CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Mange menighedsråd oplever, at nogle opgaver er for tunge og tidskrævende og ønsker at placere dem i provstiudvalget. Ofte nævner menighedsråd fx, at en flytning af hele eller dele af bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen, ansvaret herfor (kompetencen) og finansiering heraf til provstiudvalget vil kunne lette menighedsrådenes arbejdsbyrde og dermed frigøre ressourcer til andre opgaver, ligesom placeringen af opgaven m.m. hos provstiudvalget kan være økonomisk rentabelt.</p> <p>De opgaver, menighedsrådene ønsker at flytte, kan enten være hele bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen eller dele heraf, såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kirker. • Præsteboliger. • Landsbrugsejendomme. • Sognegårde. • Øvrige bygninger.
Forsøgsindhold	<p>I de konkrete forsøg afprøver enkelt-menighedsråd og samarbejdende menighedsråd en organisationsform, hvor de placerer hele eller dele af bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen, ansvaret herfor (kompetencen) og finansieringen heraf i provstiudvalget. Når opgaven flyttes til provstiudvalget, overtager provstiudvalget ligeledes menighedsrådets ansvar for opgaven og finansieringen heraf.</p> <p>Der kan enten være tale om hele bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen eller dele heraf, såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kirker. • Præsteboliger. • Landbrugsejendomme. • Sognegårde. • Øvrige bygninger. <p>Udgangspunktet for forsøg med flytning af opgaver m.m. er, at menighedsråd og provstiudvalg skal være enige herom. Forsøgsloven betyder dog, at provstiudvalget – ved uenighed - bliver forpligtet til at deltage i forsøget, hvis mindst 30 % af provstiets menighedsråd ønsker at samarbejde med provstiudvalget.</p> <p>Menighedsrådet skal i forsøgsskabelonen beskrive, hvilke dele af byg-</p>



	<p>ningsadministrationen og – vedligeholdelsen m.m. der konkret overlades til provstiudvalget.</p> <p>Udgifter til det konkrete forsøg afholdes af provstiudvalgskassen. Ved disse forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Menighedsrådet tildeles således ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget.</p>
Forsøgsbeslutning	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til forsøgsrammen	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en ny måde at organisere sig på, således at menighedsrådet fritages for de opgaver, der er knyttet til hele eller dele af bygningsadministrationen. Forsøgsrammen indebærer, at både opgaven, ansvaret herfor (kompetencen) og finansieringen flyttes til provstiudvalget.</p> <p>Med forsøgsrammen gives der mere fleksible og enkle rammer for menighedsrådenes opgaveløsning, således at de får mulighed for at organisere sig individuelt med den – for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af at give menighedsrådene mulighed for at placere opgaver, ansvaret herfor (kompetence) og finansieringen i provstiudvalget.</p> <p>Forsøg under forsøgsrammen skal endvidere bidrage med viden, der kan danne grundlag for en stillingtagen til hensigtsmæssigheden af at ændre lovgivningen i forhold til enigheds-/frivillighedsaspekt i samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg.</p> <p>For menighedsrådene består det frivillige aspekt i forsøgsrammen i, at de frit kan vælge, om de vil deltage i et forsøg, hvor hele eller dele af bygningsadministrationen og -vedligeholdelsen, ansvaret herfor (kompetencen) og finansiering heraf placeres i provstiudvalget. Provstiets øvrige menighedsråd er ikke forpligtet til at deltage i forsøget – heller ikke selv om mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager i forsøget.</p> <p>For provstiudvalget gælder der i forsøgsrammen frivillighed i forhold til at deltage i forsøg, som mindre end 30 % af provstiets menighedsråd delta-</p>



	<p>ger i. Når der derimod er tale om samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, hvor mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager, er provstiudvalget forpligtet til at deltage.</p> <p>Formålet er således at undersøge, om man kan give menighedsrådene større frivillighed i forbindelse med placering af opgaver i provstiudvalget uden at være begrænset af krav om provstiudvalgets samtykke samtidig med, at der tages hensyn til, at opgaver m.m. skal have et vist omfang, før det giver mening at placere dem i provstiudvalget.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ Modellen er økonomisk rentabel. ○ "Den gode" standardvedtægt og vejledning. • Det kræver simpelt flertal i menighedsrådet at indgå i et samarbejde med provstiudvalget. Ønsker mindst 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med provstiudvalget, er provstiudvalget forpligtet til at deltage. Ønsker mindre end 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med provstiudvalget, kan forsøget kun iværksættes, hvis provstiudvalget beslutter det. • Som led i budgetprocessen i ligningsområdet træffes der afgørelse om, hvor mange midler der skal afsættes til den pågældende opgave på provstiudvalgskassens budget. Menighedsrådet tildeles derved ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget. • Hvis alle opgaver m.m. placeres i provstiudvalget, udtømmes kirkeværgens, kirkeudvalgets og præstegårdsudvalgets rolle.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. "Facilitering" dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p>



	<p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering.
Tilsyn	<p>Som led i forsøget skal det lovpligtige tilsyn i relation til de opgaver, der flyttes til provstiudvalget, af habilitetsmæssige årsager flyttes til et andet provstiudvalg.</p> <p>Tilsynspligten overgår på baggrund af en lokal aftale til et andet provstiudvalg. Såfremt en sådan aftale ikke kan indgås lokalt, udarbejder stiftet en rotationsordning mellem stiftets provstiudvalg.</p> <p>I forsøgskabelonen skal menighedsrådene oplyse, hvilket provstiudvalg der fremover skal varetage tilsynsopgaven.</p>
Udfasning	<p>Forsøgsdeltagerne skal planlægge et udfasningsforløb. Der skal således i forbindelse med afslutningen af forsøget afsættes en periode til, at forsøgsdeltagerne kan tage hånd om evt. organisatoriske, system- og personalemæssige konsekvenser.</p>
Opmærksomhedspunkter	<ul style="list-style-type: none"> • Moms – muligheden for at afløfte moms begrænses sandsynligvis, når udgiften placeres i provstiudvalgskassen. • Administrative og økonomiske konsekvenser for menighedsråd og provstiudvalg (provstiudvalget fastsætter ligningen og forvalter provstiudvalgskassen).
Metode	<p>Det er en forudsætning, at der gennemføres 10 enkeltforsøg, hvor enkelt-menighedsråd og menighedsråd i et samarbejde indgår. Forsøgene inden for forsøgsrammen kan foregå i forskellige provstier, men det enkelte forsøg skal foregå i samme provsti.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt, hvis følgende er repræsenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samarbejdende menighedsråd • Enkelt-menighedsråd. <p>Af hensyn til repræsentativiteten samt mulighed for at udføre en evaluering af frivillighedsaspektet bør der gennemføres konkrete forsøg med</p>



	<p>samarbejder, hvor provstiudvalget indvilger i at deltage i samarbejdet, og forsøg hvor det forpligtes hertil.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>
Økonomi	<p>Udgifter til forsøg, hvor opgaver, ansvaret herfor (kompetencer) og finansiering placeres hos provstiudvalget, afholdes af provstiudvalgskassen. Ved disse forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces, jf. lov om forsøg i folkekirken § 11, stk. 2. Menighedsrådet tildes derved ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget.</p> <p>Når man har afklaret omfanget af det/de konkrete forsøg, vil de pågældende menighedsråd i samarbejde med provstiudvalget foretage et estimat i forhold til udgifter, der skal afholdes af provstiudvalgskassen, således at provstiudvalg og menighedsråd kan tage højde herfor i deres økonomiplanlægning.</p>

Side 5
Dokument nr. 52480/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2019.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2020.</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p>
--------------------	---



	Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.
--	--

Side 6
Dokument nr. 52480/17



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes. Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.
------------	--



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.
------------	---



6. Forsøgsramme vedr. placering af visse eller alle administrative opgaver, ansvaret herfor (kompetencen) og finansiering heraf i provstiudvalget

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 55713/17

Sagsbehandler
CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>Mange menighedsråd oplever, at nogle opgaver er for tunge og tidskrævende og ønsker at placere dem i provstiudvalget. Ofte nævner menighedsråd fx, at en flytning af visse eller alle administrative opgaver, ansvaret herfor (kompetencen) og finansiering heraf til provstiudvalget vil kunne lindre menighedsrådenes arbejdsbyrde og dermed frigøre ressourcer til andre opgaver, ligesom placeringen af opgaven m.m. hos provstiudvalget kan være økonomisk rentabelt.</p> <p>De opgaver, menighedsrådene ønsker at flytte enten som enkeltopgaver eller samlet, kan være:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Økonomi. 2. Bygningsadministration og –vedligeholdelse. 3. Personaleområdet.
Forsøgsindhold	<p>I de konkrete forsøg afprøver enkelt-menighedsråd og samarbejdende menighedsråd en organisationsform, hvor menighedsrådene placerer administrative opgaver, ansvaret herfor (kompetencen) og finansiering i provstiet. Når de administrative opgaver flyttes til provstiudvalget, overtager provstiudvalget ligeledes menighedsrådets ansvar for opgaverne og finansieringen heraf.</p> <p>Det kan fx. være opgaver som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Økonomi. • Bygningsadministration og –vedligeholdelse. • Personaleområdet. <p>Hvis menighedsråd placerer alle administrative opgaver m.m. hos provstiudvalget, har menighedsrådet alene ansvaret for de kirkelige aktiviteter og dermed også budget- og regnskabskompetence for disse.</p> <p>Provstiudvalget kan ved denne model overtage arbejdsgiveransvaret for menighedsråd.</p> <p>Udgangspunktet for forsøg med flytning af opgaver m.m. er, at menighedsråd og provstiudvalg skal være enige herom. Forsøgsloven betyder dog, at provstiudvalget – ved uenighed - bliver forpligtet til at deltage i forsøget, hvis mindst 30 % af provstiets menighedsråd ønsker at samarbejde med provstiudvalget.</p> <p>Menighedsrådet skal i forsøgsskabelonen beskrive, hvilke administrative opgaver m.m. der konkret overlades til provstiudvalget.</p> <p>Udgifter til det konkrete forsøg afholdes af provstiudvalgskassen. Ved dis-</p>



	se forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces. Menighedsrådet tildeles således ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget.
Forsøgsbeslutning	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til forsøgsskabelonen	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en ny måde at organisere sig på, således at menighedsrådet fritages for visse eller alle administrative opgaver. Forsøgsrammen indebærer, at både opgaven, ansvaret herfor (kompetencen) og finansieringen flyttes til provstiudvalget.</p> <p>Med forsøgsrammen gives der mere fleksible og enkle rammer for menighedsrådenes opgaveløsning, således at de får mulighed for at organisere sig individuelt med den – for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af at give menighedsrådene mulighed for at placere opgaver, ansvaret herfor (kompetence) og finansieringen i provstiudvalget.</p> <p>Forsøg under forsøgsrammen skal endvidere bidrage med viden, der kan danne grundlag for en stillingtagen til hensigtsmæssigheden af at ændre lovgivningen i forhold til enigheds-/frivillighedsaspekt i samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg.</p> <p>For menighedsrådene består det frivillige aspekt i forsøgsrammen i, at de frit kan vælge, om de vil deltage i forsøg, hvor visse eller alle administrative opgaver, ansvaret herfor (kompetence) og finansiering heraf placeres i provstiudvalget. Provstiets øvrige menighedsråd er ikke forpligtet til at deltage i forsøget – heller ikke selv om mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager i forsøget.</p> <p>For provstiudvalget gælder der i forsøgsrammen frivillighed i forhold til at deltage i forsøg, som mindre end 30 % af provstiets menighedsråd deltager i. Når der derimod er tale om samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, hvor mindst 30 % af provstiets menighedsråd deltager, er provstiudvalget forpligtet til at deltage.</p> <p>Formålet er således at undersøge, om man kan give menighedsrådene</p>



	<p>større frivillighed i forbindelse med placering af opgaver i provstiudvalget uden at være begrænset af krav om provstiudvalgets samtykke samtidig med, at der tages hensyn til, at opgaver m.m. skal have et vist omfang, før det giver mening at placere dem i provstiudvalget.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ Modellen er økonomisk rentabel. ○ ”Den gode” standardvedtægt og vejledning. • Det kræver simpelt flertal i menighedsrådet at indgå i et samarbejde med provstiudvalget. Ønsker mindst 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med provstiudvalget, er provstiudvalget forpligtet til at deltage. Ønsker mindre end 30 % af menighedsrådene i et provsti at indgå i et samarbejde med provstiudvalget, kan forsøget kun iværksættes, hvis provstiudvalget beslutter det. • Som led i budgetprocessen i ligningsområdet træffes der afgørelse om, hvor mange midler der skal afsættes til den pågældende opgave på provstiudvalgskassens budget. Menighedsrådet tildeles derved ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget. • Hvis alle opgaver m.m. placeres i provstiudvalget, udtømmes kirkeværgens, kontaktpersonens, kirkeudvalgets og præstegårdsudvalgets rolle. Der vil stadig skulle vælges en kasserer, som har ansvaret aktivetskassen.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. ”Facilitering” dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden</p>



	<p>indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering.
Tilsyn	<p>Som led i forsøget skal det lovpligtige tilsyn i relation til de opgaver, der flyttes til provstiudvalget, af habilitetsmæssige årsager flyttes til et andet provstiudvalg.</p> <p>Tilsynspligten overgår på baggrund af en lokal aftale til et andet provstiudvalg. Såfremt en sådan aftale ikke kan indgås lokalt, udarbejder stiftet en rotationsordning mellem stiftets provstiudvalg.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal menighedsrådene oplyse, hvilket provstiudvalg der fremover skal varetage tilsynsopgaven.</p>
Udfasning	<p>Forsøgsdeltagerne skal planlægge et udfasningsforløb. Der skal således i forbindelse med afslutningen af forsøget afsættes en periode til, at forsøgsdeltagerne kan tage hånd om evt. organisatoriske, system- og personalemæssige konsekvenser.</p>
Opmærksomhedspunkter	<ul style="list-style-type: none"> • Den valgte kasserers rolle bliver mindre omfattende. • Moms. • Administrative og økonomiske konsekvenser for sogne og provstiudvalg (provstiudvalget fastsætter ligningen og forvalter provstiudvalgskassen).
Metode	<p>Det er en forudsætning, at det gennemføres 10 enkeltforsøg, hvor enkeltmenighedsråd og menighedsråd i et samarbejde indgår. Forsøgene inden for forsøgsrammen kan foregå i forskellige provstier, men det enkelte forsøg skal foregå i samme provsti.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt, hvis følgende er repræsenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samarbejdende menighedsråd • Enkelt-menighedsråd. <p>Af hensyn til repræsentativiteten samt mulighed for at udføre en evaluering af frivillighedsaspektet bør der gennemføres konkrete forsøg med samarbejder, hvor provstiudvalget indvilger i at deltage i samarbejdet, og forsøg hvor det forpligtes hertil.</p>



	Både mindre og større menighedsråd og samarbejder samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.
Økonomi	<p>Udgifter til forsøg, hvor opgaver, ansvaret herfor (kompetencer) og finansiering placeres hos provstiudvalget, afholdes af provstiudvalgskassen. Ved disse forsøg nedsættes ligningen til de menighedsråd, der deltager, tilsvarende som led i den almindelige budgetproces, jf. lov om forsøg i folkekirken § 11, stk. 2. Menighedsrådet tildeles derved ikke midler til at løfte de nævnte opgaver, da de varetages af provstiudvalget.</p> <p>Menighedsrådet har dog ansvar for budget og aflægning af regnskab for de midler, der budgetteres til kirkelige aktiviteter, og som fortsat afholdes af kirkekassen.</p> <p>Når man har afklaret omfanget af det/de konkrete forsøg, vil de pågældende menighedsråd i samarbejde med provstiudvalget foretage et estimat i forhold til udgifter, der skal afholdes af provstiudvalgskassen, således at provstiudvalg og menighedsråd kan tage højde herfor i deres økonomiplanlægning.</p>

Side 5
Dokument nr. 55713/17



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes 1. januar 2019.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor den 31. december 2020.</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for</p>
--------------------	---



	<p>at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>
--	--

Side 6
Dokument nr. 55713/17



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
------------	---



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	<p>Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
------------	--



7. Forsøgsramme vedr. ny organisering af menighedsrådets arbejde - Fra roller til ansvar og opgaver

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 56743/17

Sagsbehandler
CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>I dag indeholder menighedsrådsloven en meget stram styring af, hvordan menighedsråd skal organisere sig internt. Der skal vælges en formand, en næstformand, en sekretær, en kasserer og en kontaktperson. Og der skal nedsættes et kirke- og kirkegårdsudvalg og et præstegårdsudvalg, hvis man er flere menighedsråd, der har fælles præst.</p> <p>Internt i menighedsrådet kan der imidlertid være stor forskel på, hvor de enkelte medlemmers interesser og faglighed ligger, hvorfor det er relevant at undersøge, om man kan skabe større fleksibilitet i forhold til den interne organisering i de enkelte menighedsråd.</p>
Forsøgsindhold	<p>Med denne forsøgsramme bliver det muligt for det enkelte menighedsråd at vælge mellem følgende modeller for den interne organisering:</p> <p><u>A) Bestyrelsesmodellen med professionel forvaltning</u></p> <p>Modellen forudsætter en administrativ ledelse/forvaltning, som gennemfører menighedsrådets beslutninger. Formandsposten og næstformandsposten bibeholdes. Herudover er det frivilligt, hvordan menighedsrådets øvrige opgaver fordeles mellem de valgte medlemmer og menighedsrådets ansatte. Denne model giver menighedsrådene mulighed for, at der fx ikke vælges kontaktperson, sekretær, kirkeværg eller kasserer, men at opgaverne i stedet placeres, som menighedsrådet ønsker. Den administrative ledelse refererer til formanden for menighedsrådet.</p> <p>Modellen kan forbedre praksis i store sogne, hvor de mange enkeltmandsposter i menighedsrådet skygger for, at menighedsrådet træffer de politiske beslutninger, som gennemføres af medarbejdere.</p> <p><u>B) Bestyrelsesmodel med arbejdende udvalg.</u></p> <p>I bestyrelsesmodellen med arbejdende udvalg anvender menighedsrådet udvalg til at tage ansvaret for/udføre opgaverne vedrørende udvalgte områder inden for menighedsrådets opgaver/ansvar. Det kan være nedsættelse af et eller flere udvalg, herunder bl.a. administrationsudvalg (evt. delt op i økonomiudvalg og personaleudvalg) og kirkeudvalg.</p> <p>Forenklingen i forhold til den nuværende lovgivning er, at udvalgene under menighedsrådene bidrager til at løse opgaverne i fællesskab, og at det fx er et personaleudvalg/forretningsudvalg og ikke en enkelt kontaktperson, der varetager opgaverne med fx mange ansatte/arbejdspladser.</p>



	<p>Modellen tilgodeser, at menighedsrådsmedlemmerne kan blive medlem af de udvalg, som de finder mest interessante. Det vil sige, at menighedsrådsmedlemmer potentielt set kan blive friholdt for specifikke opgaver.</p> <p>I denne model kan det afprøves, hvor meget kompetence menighedsrådet vil og kan delegerer til et udvalg.</p> <p>Det samlede menighedsråd fastsætter budgetrammen for de enkelte udvalg. Hvert udvalg har kompetencen for sit område. Det er fortsat det samlede menighedsråd, der aflægger regnskab.</p> <p><u>C) Formands/næstformandsmodellen</u></p> <p>Formands/næstformandsmodellen er en model for mindre menighedsråd, hvor de samlede opgaver er af meget begrænset omfang. Menighedsrådet har ansvaret for de områder, som i dag reguleres af roller/funktioner, men de konkrete opgaver, som ansvaret medfører, udføres af formand/næstformand. Forenklingen sker ved, at to enkeltpersoner kan varetage de meget få opgaver, det lille menighedsråd har. Et eksempel er fx, at de samlede opgaver omkring sekretær, kirkeværge mm. kan være af så begrænset omfang, at det ikke giver mening, at der skal vælges til disse poster. De øvrige menighedsrådsmedlemmer kan i stedet anvende deres ressourcer på at få kirkens liv og vækst på dagsordenen.</p> <p>Modellerne ændrer ikke ved de opgaver og det ansvar (kompetence), som menighedsrådet har. Tanken er at give mulighed for, at de lovbestemte roller og dertilhørende funktionsområder frisættes og på den måde gøre ansvaret lettere at løfte og øge kvaliteten af menighedsrådets opgaver.</p>
Projektets beslutningsgrundlag	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til projektet	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.
Formål	<p>Formålet med forsøgsrammen er at afprøve forskellige modeller for den interne organisering af opgaverne i menighedsrådene. Med forsøgsrammen gives der mulighed for mere fleksible og enkle rammer for den interne organisering i menighedsrådene. Menighedsrådene skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med</p>



	<p>viden om hensigtsmæssigheden af mulighed for en mere fleksibel organisering af opgaver internt i menighedsrådene både i forhold til de nuværende enkeltmandsposter og i forhold til udvalgsstrukturen.</p> <p>Formålet er at lette arbejdet i menighedsrådet ved tilrettelæggelse af arbejdet, så det passer til de opgaver og det ansvar, der er lokalt.</p> <p>Formålet med forsøgsrammen er desuden at sikre, at man som menighedsrådsmedlem kan arbejde med de opgaver, som man interesserer sig for. Dem, som interesserer sig for administrative opgaver, kan varetage disse, og dem, som interesserer sig for at skabe aktiviteter, kan gøre dette. Dem, som gerne vil begge dele, engagerer sig i begge dele.</p> <p>Samtidig skal det undersøges om en ændret intern organisering kan betyde, at flere får lyst til at stille op til menighedsrådsvalg, altså om en ændret arbejdsdeling vil have en gavnlig effekt på rekruttering og fastholdelse af menighedsrådsmedlemmer.</p>
Det nye er	<ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgs pakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ ”Den gode” standardvedtægt og vejledning. • Menighedsrådets organisering tager udgangspunkt i det lokale behov og ikke en central regulering. Dette gøres ved, at udgangspunktet tages i ansvaret og opgaverne og ikke i centralt definerede roller. • Menighedsrådene får større frihed til at organisere sig individuelt, sådan at måden at arbejde på passer med den praktiske virkelighed, der er i sognene. • Fokus på optimal udnyttelse af menighedsrådsmedlemmers interesser og faglighed øges. • Flexibiliteten for de enkelte menighedsrådsmedlemmer øges, således at de kan arbejde med det, de interesserer sig for, bl.a. med henblik på fastholdelse og rekruttering.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. ”Facilitering” dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og</p>



	<p>indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p> <p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering. 	Side 4 Dokument nr. 56743/17
Tilsyn	Ikke relevant.	
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.	
Opmærksomhedspunkter	Skal der være minimumskrav i forhold til udvalgenes størrelse og forholdet mellem dem. Dette vil i de enkelte forsøg bero på en konkret vurdering i forhold til antal medlemmer i det enkelte menighedsråd.	
Metode	<p>Det er en forudsætning, at det gennemføres 10 enkeltforsøg, hvor enkelt-menighedsråd indgår. Forsøgene inden for forsøgsrammen kan foregå i forskellige provstier.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>	
Økonomi	Eventuelle udgifter finansieres af kirkekasserne.	



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning/periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes ved kirkeårets start 2017 – dvs. den 3. december 2017.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor ved kirkeårets slutning 2019 [Den 30. november 2019].</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
---------------------------	--



	<p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagende menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>
--	--



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
-------------------	---



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	<p>Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
-------------------	--



8. Forsøgsramme vedr. fælles kontaktperson for flere menighedsråds personale

Dato: 17. maj 2017

Dokument nr. 56880/17

Sagsbehandler
CHJA og NAAG

Fase 1 - Opstart

Inspiration	<p>I dag indeholder menighedsrådsloven en meget stram styring af, hvordan menighedsråd skal organisere sig internt. Der skal vælges en formand, en næstformand, en sekretær, en kasserer og en kontaktperson. Og der skal nedsættes et kirke- og kirkegårdsudvalg og et præstegårdsudvalg, hvis man er flere menighedsråd, der har fælles præst.</p> <p>Internt i menighedsrådet kan der imidlertid være stor forskel på, hvor de enkelte medlemmers interesser og faglighed ligger, hvorfor det er relevant at undersøge, om man kan skabe større fleksibilitet i forhold til samarbejde mellem menighedsråd om kontaktpersonfunktionen – også selv om menighedsrådene ikke har fælles personale.</p>
Forsøgsindhold	<p>I de konkrete forsøg under denne forsøgsramme afprøves en model, hvor et menighedsråd vælger en kontaktperson, som efter aftale med andre menighedsråd også er kontaktperson for deres ansatte. Denne kontaktperson varetager kontaktpersonens opgaver på vegne af de enkelte menighedsråd. Det betyder, at de øvrige menighedsråd ikke behøver at vælge en kontaktperson, men at de enkelte menighedsråd fortsat har ansvaret for deres ansatte.</p> <p>Menighedsrådene samarbejder i konkrete forsøg under denne forsøgsramme ikke om personale, men har fortsat hver deres personale. Dermed kan en kontaktperson, der er valgt i et af menighedsrådene, udfylde funktionen for flere menighedsråds personale.</p> <p>I forsøgsrammen er der fokus på den funktion (opgaven), som kontaktpersonen har i forhold til personaleledelsen, og ikke på rollen som arbejdsgiver (kompetencen), som stadig ligger hos hvert menighedsråd.</p> <p>Forsøget skal således gøre det mere enkelte at varetage personaleansvaret systematisk og professionelt samtidig med at kontaktpersonen får bedre mulighed for at specialisere sig inden for området.</p>
Forsøgsbeslutning	Styregruppen vedr. Menighedsråd på jeres måde har indstillet forsøgsrammen til kirkeministeren. Kirkeministeren udbyder forsøgsrammen i 2017, jf. § 4 i lov om forsøg i folkekirken.
Hjemmel til forsøgsrammen	§ 3 i lov om forsøg i folkekirken er hjemmel for forsøgsrammen.
Formål	Formålet med forsøgsrammen er at afprøve en model for samarbejde om kontaktpersonfunktionen. Med forsøgsrammen gives der mulighed for mere fleksibilitet i forhold til samarbejde om en funktion, der hidtil er blevet varetaget i hvert enkelt menighedsråd, og dermed fleksibilitet i forhold til den interne organisering i menighedsrådene. Menighedsråde-



	<p>ne skal have mulighed for at være menighedsråd på deres måde.</p> <p>Det er en forudsætning i forsøgslovens § 8, at der sker en systematisk erfaringsopsamling, som kirkeministeren kan inddrage i forbindelse med en evt. revision af det kirkelige regelsæt.</p> <p>I forhold til denne forsøgsramme skal evalueringen bl.a. bidrage med viden om hensigtsmæssigheden af at give mulighed for en mere fleksibel organisering af kontaktpersonsopgaverne i menighedsrådene.</p> <p>Formålet er endvidere at undersøge, om denne organisationsform vil gøre det mere enkelt for menighedsrådene at varetage personaleledelse og -administration på en systematisk og professionel måde, herunder om medarbejderne vil opleve bedre ledelse af kirken som deres arbejdsplads, og om kontaktpersonen vil få bedre mulighed for at specialisere sig inden for personaleledelse, fordi antallet af medarbejdere bliver større.</p> <p>Endelig er formålet at undersøge ordningens effekt på rekruttering og fastholdelse af menighedsrådsmedlemmer.</p>
Det nye er	<p>Det nye er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forsøgsrammen er en del af en forsøgspakke, som udbydes i medfør af lov om forsøg i folkekirken, hvor der vil ske en systematisk erfaringsopsamling og evaluering med henblik på at undersøge, hvordan man kan gøre det lettere for menighedsrådene at organisere deres opgaver individuelt, så de kan opnå – den for dem hver især – helt rigtige balance mellem de kirkelige og administrative opgaver, herunder sikre viden om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Modellen virker efter hensigten. ○ ”Den gode” standardvedtægt og vejledning. • Øget fleksibilitet for de enkelte menighedsrådsmedlemmer, så de kan arbejde med det, de interesserer sig for, bl.a. med henblik på fastholdelse og rekruttering.
Facilitering	<p>Forsøgsdeltagerne vurderer, om der er behov for facilitering og beslutter i så fald, hvem der skal varetage faciliteringsopgaven. ”Facilitering” dækker over, om menighedsrådet har behov for ekstern hjælp til at komme i gang med forsøget og til at gennemføre det.</p> <p>Dette gælder både for facilitering i perioden indtil kirkeministerens godkendelse af forsøg, og i perioden fra kirkeministerens godkendelse og indtil forsøget afsluttes. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 4, stk. 4, i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>I perioden frem til forsøget er godkendt af kirkeministeren kan en facilitator understøtte processen vedr. ansøgning, rådgive og yde administrativ bistand. Der kan søges om tilskud til finansiering af facilitator i perioden indtil forsøgets godkendelse hos Kirkeministeriet.</p>



	<p>I den periode forsøget løber, kan menighedsrådene ligeledes vælge at tilknytte en facilitator, som kan hjælpe med rådgivning, administrativ bistand og evt. konflikthåndtering. Udgiften hertil finansieres lokalt.</p> <p>I forsøgsskabelonen skal det for begge perioder oplyses:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om menighedsrådene ønsker facilitering. • I givet fald hvem man ønsker som facilitator. • Kort beskrivelse af facilitators rolle i forhold til det konkrete forsøg. • Estimeret udgift til facilitering. 	Side 3 Dokument nr. 56880/17
Tilsyn	Ikke relevant.	
Udfasning	Der er ikke behov for et udfasningsforløb.	
Opmærksomhedspunkter	<ul style="list-style-type: none"> • Mulighed for honorering af kontaktpersonen. 	
Metode	<p>Det er en forudsætning, at det gennemføres 10 enkeltforsøg, hvor menighedsråd samarbejder om en fælles kontaktperson. Forsøgene inden for forsøgsrammen kan foregå i forskellige provstier, men det enkelte forsøg skal foregå i samme provsti.</p> <p>Både mindre og større menighedsråd samt land og by bør være repræsenteret med henblik på, at det i evalueringen kan vurderes, om forsøgsrammens egnethed afhænger af disse forhold.</p>	
Økonomi	Eventuelle udgifter finansieres af kirkekasserne.	



Fase 2 - Afprøvning

Afprøvning /periode	<p>Forsøg under denne forsøgsramme iværksættes ved kirkeårets start 2017 – dvs. den 3. december 2017.</p> <p>Forsøgsperioden er 2 år og udløber derfor ved kirkeårets slutning 2019 [30. november 2019].</p> <p>Herefter evalueres konkrete forsøg, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Ved forsøgsperiodens udløb kan menighedsråd ansøge kirkeministeren om forlængelse af forsøget. Finder ministeren det hensigtsmæssigt, kan ministeren forlænge forsøget med op til 2 år, jf. § 5 i lov om forsøg i folkekirken. Når forsøget afsluttes, skal der foretages en endelig evaluering, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken.</p> <p>Forsøget kan afsluttes inden forsøgsperiodens udløb, hvis de menighedsråd, der deltager i forsøget, er enige herom. Hvis der kun er ét menighedsråd, der deltager i forsøget, så kan det menighedsråd til enhver tid</p>
---------------------	---



	<p>afslutte forsøget ved et simpelt stemmeflertal.</p> <p>Hvis der er flere menighedsråd, der i samarbejde indgår i et forsøg, kan forsøget afsluttes, hvis alle de deltagene menighedsråd er enige herom. Dette forudsætter, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagende menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Når menighedsråd samarbejder med andre kirkelige myndigheder, fx provstiudvalg, stiftsøvrigheder og biskopper, kan de som menighedsråd ligeledes afslutte forsøget, hvis de er enige herom. Dette forudsætter ligeledes, at der er et simpelt flertal herfor i hvert af de deltagene menighedsråd for at afslutte forsøget.</p> <p>Hvis et menighedsråd ikke længere ønsker at deltage i et forsøg, men der ikke er enighed om at afslutte forsøget, kan menighedsrådet ansøge kirkeministeren om at udtræde af forsøget.</p>
--	--

Side 4

Dokument nr. 56880/17



Fase 3 - Evaluering

Evaluering	<p>Folkekirkens Udviklings- og Videnscenter (FUV) gennemfører evaluering af forsøg under denne forsøgsramme, jf. § 8 i lov om forsøg i folkekirken. FUV vurderer i samarbejde med Kirkeministeriet, hvilken evalueringsmetode der skal anvendes.</p> <p>Evalueringen indgår som en del af den samlede systematiske evaluering af alle initiativer.</p>
------------	--



Fase 4 – Opfølgning

Opfølgning	<p>Kirkeministeren overvejer på baggrund af forsøg under forsøgsrammen, om der evt. er behov for ændring af gældende regler, jf. § 10 i lov om forsøg i folkekirken.</p>
------------	--